

MODULE BSD
IMAGINER, CONCEVOIR ET ANIMER
UN DÉBAT RÉGLÉ À PARTIR D'UN
DILEMME MORAL EN [C2]

Mise en œuvre du débat réglé

Mise en œuvre du débat réglé

1. LE TRAVAIL PRÉPARATOIRE

Travail préparatoire de l'enseignant

1 . Recherche du thème du débat en relation avec le dilemme moral

Pour le débat filmé, le thème retenu est extrait de l'ouvrage *Pratiquer la philosophie à l'école* : 15 débats pour les enfants du cycle 2 au collège de François Galichet. Deux enfants découvrent que leur ami a volé : l'un souhaite dénoncer le vol, l'autre, au nom de leur amitié, souhaite se taire. Se pose la question suivante : Qu'est-ce qui est juste ?

2 . Recherche de questions ouvertes pour animer le débat

L'enseignant réfléchit à des manières de relancer le débat, il liste des questions qui permettent d'affiner la réflexion sur le sujet. Il anticipe les points de blocage, les formules, les préjugés qui pourraient ressurgir au moment du débat. L'enseignant réfléchit, éventuellement, aussi à des questions qui réorientent un peu le débat (ex. : Est-ce qu'on a besoin de justice pour vivre ?) pour le débat suivant. C'est aussi l'écoute attentive de ce que disent les enfants qui permet de faire poindre de nouveaux questionnements.

3 . Recherche de questions ouvertes pour animer le débat

L'enseignant rédige l'histoire, revue suivant le niveau des élèves (vocabulaire adapté et suppression des marques, type « Gameboy »). Dans ce cas précis où le sujet était particulièrement complexe, l'enseignante a réalisé une fiche comprenant l'histoire et deux colonnes pour synthétiser les réponses à la question posée préalablement (Qu'est-ce qui est juste ?). Les colonnes ont été remplies avant et après le débat. En général, l'enseignant réalise une fiche de synthèse après le débat. Cette fiche reprend les idées émises au cours du débat. Il réalise également une fiche d'observation.

Travail préparatoire de la classe

1 . Des débats tout au long de l'année

Les élèves sont régulièrement amenés à débattre (une fois par semaine). Ils connaissent les règles du débat : les débatteurs doivent s'exprimer dans le respect des autres, en les regardant. Ils prennent la parole uniquement lorsqu'ils ont le micro en main. Ils doivent justifier leur prise de parole (ils répondent à la question « Pourquoi ? »). Chaque observateur doit observer un débatteur. On insiste sur le fait qu'il ne faut pas réduire la personne à ses idées, qu'il ne faut pas se moquer. Les élèves ne sont pas obligés de parler.

2 . Sensibilisation à l'argumentation

Les élèves apprennent à argumenter dans différents contextes : phases de recherche en sciences, etc.

3 . Préparation au dilemme moral

Avant d'aborder le débat sur le dilemme moral, l'enseignant travaille sur la justice afin de sensibiliser la classe au thème abordé.

4 . Lecture et compréhension

Pour entrer dans le sujet, l'enseignant lit l'histoire en classe et pose des questions de compréhension. Ensuite, il interroge les élèves : Qu'aurais-tu fait à la place des camarades ? Qu'est-ce qui te paraît juste ?

5 . Réflexion préalable

Les élèves sont amenés à réfléchir à cette question. Dans leur cahier de débat, ils collent la fiche de débat réalisée par l'enseignant. Elle comprend deux colonnes (avant/après le débat). Ils dictent leur(s) éléments de réponse à un adulte qui les reporte dans la première colonne.

Mise en œuvre du débat réglé

6 . Répartition des rôles

La classe est divisée en deux groupes : les observateurs et les débatteurs. Lors d'un prochain débat, les rôles seront inversés.

7 . Distribution de la fiche d'observation

Une fiche support d'observation est distribuée aux observateurs. Elle porte sur la forme du débat : « Combien de fois a-t-il parlé ? Parle-t-il assez fort ? » L'objectif de cette fiche est de permettre un relevé des points à améliorer. Elle est très simple à renseigner (ex. : des petites croix pour le premier item).

2 . DESCRIPTION DE LA SÉANCE

Étape d'ouverture

Cette étape est marquée par une sorte de rituel mené par le président (qui est soit l'adulte, soit un élève selon le niveau). Il rappelle les points suivants :

- rappel des consignes pour les débatteurs et les observateurs ;
- rappel de l'histoire et du thème du jour. Ex. : Qu'est-ce qui est juste ?

Durée du débat : entre 30 et 40 minutes.

Activité

Le débat débute avec la déclaration du président (« Je déclare le débat ouvert... »).

Dans un premier temps, le président fait passer le micro de gauche à droite pour stimuler la prise de parole. Ensuite, il donne la parole à ceux qui lèvent la main, tout en privilégiant les élèves qui ont le moins parlé. Il note l'ordre des prises de parole en fonction des mains qui se lèvent.

Le président de séance peut intervenir dans le débat pour demander des précisions, reformuler les idées énoncées ou recentrer les échanges sur l'objet du débat. Cette intervention est nécessaire auprès des plus petits qui peinent parfois à mettre en mots leur pensée.

À mi-temps, il fait une pause technique pour que les observateurs donnent éventuellement des conseils aux débatteurs. Le président peut également faire une petite synthèse de ce qui s'est dit. Le débat se poursuit. Le président prend en note les idées échangées.

Conclusion

Le président de séance fait la synthèse de tout ce qui s'est dit (idées convergentes/divergentes).

Le président remercie les élèves pour la qualité du débat. Chaque observateur rejoint le débatteur qu'il a observé et fait le bilan de sa performance.

Après le débat

Suite au débat, l'enseignant fait une synthèse écrite. Suivant le niveau de l'élève, la trace écrite évolue, du dessin (en début de CP) à la rédaction de l'idée préférée.

Dans le cas de ce débat réglé, les élèves ont renseigné, dans leur cahier de débat, la fiche distribuée au préalable. Cette fiche permet de voir l'évolution éventuelle de la réflexion de l'élève.

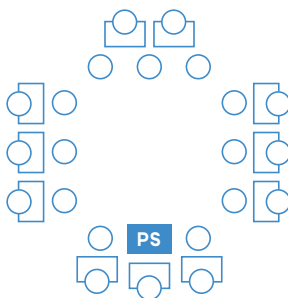
Les élèves collent aussi, dans leur cahier, la fiche de l'observateur (le débatteur peut ainsi observer sa progression en comparant ses fiches d'observation).

Mise en œuvre du débat réglé

3 . DISPOSITIF DE LA CLASSE

Dispositif de la classe

La salle dédiée au débat s'organise autour de tables placées en carré et au centre de la pièce pour les débatteurs, et de tables en périphérie pour les observateurs. Les binômes débatteurs/observateurs sont constitués avant l'arrivée en salle. Les débatteurs s'installent en premier afin que les observateurs puissent s'asseoir en face du débatteur (voir schéma ci-dessous)



Tous les enfants prennent place en s'asseyant. Les observateurs sont assis à un bureau afin de pouvoir renseigner leur fiche d'observation. Le président de séance se situe au milieu, à un bureau pour pouvoir également écrire (il prend en note les idées des élèves). Un micro (qui ne fonctionne pas), « bâton de parole », est transmis aux élèves. Pour les besoins du tournage, la mise en place a été révisée.

Activités des élèves

Oral

Les débatteurs prennent la parole pendant la durée du débat. Les observateurs parlent directement aux débatteurs pendant la pause technique et à la fin du débat.

Écrit

Chaque élève possède un cahier de débat où il colle la synthèse du président qu'il illustre ; il renseigne éventuellement une fiche de débat et colle la fiche de l'observateur.

4 . DESCRIPTION DES GESTES PROFESSIONNELS

Le module présente avant tout un exemple d'approche pédagogique du dilemme moral. Il montre comment l'aborder avec une classe de CP, en passant par une histoire où les deux issues sont incarnées par des personnages. L'un des gestes professionnels à observer est donc le basculement de l'histoire à l'interprétation, comment l'enseignant passe de l'histoire à la question posée pour lancer le débat. La situation de débat réglé, à partir d'un sujet de dilemme moral, est complexe : des réactions d'élèves peuvent déstabiliser l'enseignant. L'intérêt de la vidéo est aussi de montrer comment l'adulte expérimenté gère la situation, comment l'enseignant fait en sorte que l'élève ne décroche pas de la réflexion mais au contraire évolue dans sa position.

L'un des gestes professionnels observables est la manière dont l'enseignant garde son objectif sans briser la dynamique de l'échange, sans frustrer des élèves.

La façon de mener l'échange, d'orienter la discussion, de reprendre les élèves est aussi à observer. On voit comment l'enseignant amène l'élève à améliorer son expression orale, en général, et son argumentation, en particulier.

Enfin, le dilemme moral est un outil de décentration, les méthodes de l'enseignant (questions, remarques) pour amener l'élève à prendre en considération autrui sont à observer.

Crédits

Auteurs :

Nathalie Quevillon, Jean-Pierre Defrance,
Jean-Louis Roussel

Directeur de publication :

Jean-Marie Panazol

Directrice de l'édition transmédia :

Stéphanie Laforge

Responsable éditoriale :

Céline Fresquet

Mise en page :

Jérôme Devars

Date de publication :

Mars 2019